

Avaliação do desempenho de pepino do tipo caipira e salada sob o cultivo orgânico nas condições de cerrado

Flávia M. V. Teixeira Clemente¹, Francisco V. Resende¹, José F. Lopes¹, Jaderson L. Lima²

¹Embrapa Hortaliças, C. Postal 218, 70.359-970, Brasília - DF; ²FTB - Faculdades da Terra de Brasília, 72.610-300, Brasília – DF, e-mail:clemente@cnph.embrapa.br

RESUMO

Os trabalhos foram conduzidos na Unidade de Pesquisa de Produção Orgânica de Hortaliças (UPPOH) da Embrapa Hortaliças/DF, com o objetivo de avaliar o desempenho de algumas cultivares de pepino do tipo caipira e do tipo salada sob sistema orgânico nas condições de cerrado do Distrito Federal. Foram montados 2 experimentos e para ambos adotou-se o delineamento estatístico de blocos ao acaso (DBC), com 4 repetições cada. As cultivares do tipo caipira foram: 82 – 0211; 82 – 152; 82 – 179; 83 – 040; 82 – 214 (caipira); 82 – 055 (híbrido); 82 – 392; 82 – 558; 82 – 099 (híbrido); 82 – 019; 82 – 132 (híbrido); 82 – 077 e as cultivares do tipo salada: 82 – 016; CNPH – 0911; 82 – 415; 83 – 661; 82 – 189 (Aodai); 82 – 022; 83 – 662 (H. Shibata). O plantio ocorreu no dia 26/08/2004 e o transplantio 20 dias após esta data. Os dois experimentos receberam os mesmos tratos culturais. A colheita iniciou-se no dia 26/10/2004 e prolongou-se até 07/12/2004. Nas cultivares do tipo caipira os materiais 82 – 211, 83 – 040, 82 – 214, 82 – 099, 82 – 132 apresentaram a maior produtividade. Considerando as cultivares do tipo salada, a CNPH – 0911 mostrou-se superior às demais nas características de produtividade, número de frutos e produção por planta e em relação ao peso médio por fruto todos os materiais foram equivalentes.

Palavras-chave: *Cucumis sativus* L., agroecologia, produção

ABSTRACT

Performance of cucumber cultivars in organic system cultivation under cerrado conditions.

The works was conducted in organic experimental field of Embrapa, Federal District, Brazil. The objective of this work was verify difference cultivars of cucumber in

common and salad tips in organic system cultivation under cerrado conditions in Federal District, Brazil. Were considering two experiments and for two were in experimental design of complete randomized blocks. The common cultivars tip were: 82 - 211; 82 – 152; 82 – 179; 83 - 040; 82 – 214 (caipira); 82 – 055 (híbrido); 82- 392; 82 – 558; 82 – 099 (híbrido); 82 – 019; 82 – 132 (híbrido); 82 – 077 and the salad cultivars tip: 82 – 016; CNPH – 0911; 82 – 415; 83 – 661; 82 – 189 (Aodai); 82 – 022; 83 – 662 (H. Shibata). In the common cultivars the materials 82 – 211, 83 – 040, 82 – 214, 82 – 099, 82 – 132 were more productives. For cultivars salad tip, the CNPH – 0911 large indicate the other in characteristics of yield, fruit in number and plant for yield.

Key-words: *Cucumis sativus* L., agroecology, yield.

As exigências para a conservação do meio ambiente adquirem cada vez mais importância, demandando a incorporação ao processo produtivo de tecnologias que busquem o equilíbrio dos recursos naturais. A agricultura orgânica surge como uma tecnologia alternativa para a produção de hortaliças saudáveis.

A quantidade total de pepino comum e colonião comercializada na Ceasa – GO no ano de 2004 foi de aproximadamente 12.000 t, evidenciando a grande demanda desta hortaliça. Somente no mês de fevereiro de 2006 a Ceasa do Distrito Federal registrou movimentação de pepino em torno de 186.480 Kg.

Sendo assim, considerar a adaptação de materiais a este sistema de cultivo é de fundamental importância pois, poderia destacar maior eficiência do sistema.

MATERIAL E MÉTODOS

Os experimentos foram instalados na Unidade de Pesquisa de Produção Orgânica de Hortaliças (UPPOH) da Embrapa Hortaliças/DF. No dia 26/03/04 foram realizadas as semeaduras, o transplantio foi feito no dia 15/09/04 sob um Latossolo distroférrego. A irrigação no campo foi realizada por aspersão convencional, com turno de rega de 1 (um) dia até o pegamento das mudas, após este período esta freqüência passou para 3 (três) dias. O delineamento de blocos ao acaso (DBC) constitui em um experimento com 12 diferentes cultivares do tipo caipira sendo estas: 82 - 211; 82 – 152; 82 – 179; 83 - 040; 82 – 214 (caipira); 82 – 055 (híbrido); 82- 392; 82 – 558; 82 – 099 (híbrido); 82 – 019; 82

– 132 (híbrido); 82 – 077 e 7 cultivares do tipo salada: 82 – 016; CNPH – 0911; 82 – 415; 83 – 661; 82 – 189 (Aodai); 82 – 022; 83 – 662 (H. Shibata). Adotou-se 4 blocos sendo que os dois experimentos possuíam 8 plantas por parcela. O espaçamento adotado foi de 0,40m entre plantas e 1,00m entre linhas. Foi realizada adubação de plantio com 3 Kg/m² de composto orgânico + 200g de termofosfato e a adubação de cobertura 30 dias após o plantio em que foi adicionado 150 g/planta de composto.

A colheita iniciou-se no dia 26/10/04 e terminou no dia 07/12/04 variando de acordo com as características dos diferentes materiais. Utilizou-se como parâmetros de análise o número e peso de frutos por planta, produção por planta e produtividade total.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Considerando-se os materiais do tipo caipira, pode-se observar de acordo com a Tabela 1 que, as cultivares 82 – 211, 83 – 040, 82 – 0214, 82 – 099 e 83 – 132 apresentaram médias de produtividade que variou de 35,53 t/ha a 46,10 t/ha. Ao analisar o peso médio de frutos por planta, as cultivares 82 – 0214, 82 – 055 e 82 – 0558 foram iguais entre si com médias maiores que as demais. Para a característica de número de frutos por planta, a cultivar 83 – 040 obteve médias muito superiores às demais, cerca de 21,06.

Tabela 1. Características de produção de cultivares de pepino tipo caipira, sob sistema orgânico de produção no Distrito Federal. Embrapa Hortaliças, 2004.

Cultivares	Nº frutos/planta	Produção/planta (kg)	Peso médio/fruto (g)	Produtividade total (t/ha)
82-0211	7,83 c	1,33 a	0,15 b	35,53 a
82-0152	8,06 c	1,19 b	0,14 b	31,90 b
82-0179	3,56 c	0,48 b	0,13 b	12,86 b
83-040	21,06 a	1,54 a	0,07 c	41,16 a
82-0214 (caipira)	9,50 c	1,63 a	0,17 a	43,60 a
82-055 (híbrido)	6,31 c	1,18 b	0,18 a	31,66 b
82-0392	6,46 c	0,88 b	0,13 b	23,60 b
82-0558	5,03 c	0,91 b	0,17 a	24,26 b
82-099 (híbrido)	11,65 b	1,72 a	0,14 b	46,10 a
82-019	6,87 c	1,03 b	0,13 b	27,60 b
82-132 (híbrido)	13,21 b	2,05 a	0,15 b	54,76 a
82-077	11,53 b	0,68 b	0,05 c	18,30 b

As características seguidas das mesmas letras nas colunas não diferem entre si pelo Teste de Scott-knott a 5% de probabilidade.

Analizando as cultivares do tipo salada, observa-se que o material CNPH – 0911 apresentou as maiores médias para produtividade total (69,46 t/ha), chegando a produzir 21,73 t/ha a mais do que a cultivar 82 – 022 que obteve a segunda maior média (48,13 t/ha). As cultivares 82 – 016 e 82 – 0415 mostraram-se menos produtivas, 33,46 e 29,50 t/ha, respectivamente. Quanto ao peso médio por fruto a cultivar 82 – 189 (Aodai) obteve o maior valor, conforme mostra a Tabela 2.

Tabela 2. Características de produção de cultivares de pepino tipo salada, sob sistema orgânico de produção no Distrito Federal. Embrapa Hortaliças, 2004.

Cultivares	Nº frutos/planta	Produção/planta (kg)	Peso médio/fruto (g)	Produtividade total (t/ha)
82-016	6,71 c	1,25 c	0,18 b	33,46 c
CNPH -0911	19,21 a	2,62 a	0,13 b	69,86 a
82-0415	6,37 c	1,10 c	0,17 b	29,50 c
83-661	8,21 b	1,42 c	0,17 b	38,00 b
82-189 (Aodai)	4,43 c	1,03 c	0,22 a	27,46 c
82-022	11,56 b	1,80b	0,15 b	48,13 b
83-662 (H. Shibata)	9,56 b	1,58 b	0,16 b	42,22 b

As características seguidas das mesmas letras nas colunas não diferem entre si pelo Teste de Scott-knott a 5% de probabilidade.

Desta forma, considerando as condições em que o experimento foi conduzido as cultivares do tipo caipira que mais se destacaram foram 82 – 211, 83 – 040, 82 – 0214, 82 – 099 e 83 – 132, entre estes a variação na produtividade foi de 35,53 t/ha e 54,76 t/ha, sendo esta ultima obtida pela cultivar 82 – 132. E a cultivar do tipo salada que apresentou maior produtividade foi CNPH – 0911, com 69,86 t/ha.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CEASA-DF Centrais de Abastecimento do Distrito Federal Disponível em:

<<http://www.ceasa-df.org.br/>>. Acesso em 09/03/2006.

CEASA-GO Centrais de Abastecimento de Goiás Disponível em: <[http://www.ceasa-](http://www.ceasa-go.br/)

go.br/>. Acesso em 09/03/2006.